НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Освітня програма	**65366 Прикладна механіка**
Рівень вищої освіти	**Доктор філософії**
Спеціальність	**131 Прикладна механіка**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.11.2026 р. Справа № 1563/АС-26

Галузева експертна рада МЕХАНІЧНА ІНЖЕНЕРІЯ (13 "Механічна інженерія") у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуючий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Шаульська Лариса Володимирівна, Голубничий Олексій Георгійович – представник ЗВО,

Мікосянчик Оксана Олександрівна – гарант ОП,

Стрижак Мар`яна Георгіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**65366**
Назва ОП	**Прикладна механіка**
Галузь знань	**13 Механічна інженерія**
Спеціальність	**131 Прикладна механіка**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Доктор філософії**
Вид освітньої програми	**Освітньо-наукова**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю G9 «Прикладна механіка» для третього рівня не затверджений. Програмні результати навчання ОНП сформульовані відповідно до восьмого рівня НРК і охоплюють здатність розв'язувати комплексні проблеми, проводити оригінальні дослідження, критично аналізувати наукові результати, комунікувати українською й англійською мовами, здійснювати науково-педагогічну діяльність. Матриці ОНП засвідчують забезпечення заявлених РН обов'язковими ОК. Вимоги підкритерію виконані.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Підкритерій у частині професійних стандартів не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОНП спрямована на підготовку наукових і науково-педагогічних кадрів у сфері механічної інженерії з акцентом на авіаційну техніку, трибологію та матеріалознавство. Такий фокус узгоджується зі Стратегією розвитку КАІ на 2025–2030 роки, пріоритетами інженерної освіти, науки, інновацій та авіаційних технологій. Вимоги підкритерію виконані.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У робочу групу ОНП включено здобувачів; залучаються випускники, роботодавці, представники академічної спільноти та наукових установ. Зафіксовано приклади врахування пропозицій щодо змісту ОК та переліку компонентів. ОНП погоджується Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів та молодих учених. Потреби заінтересованих сторін вивчаються, вимоги підкритерію виконані.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОНП враховує тенденції авіаційного машинобудування, механічної інженерії, трибології, матеріалознавства та механічних випробувань; використано досвід низки українських та іноземних ЗВО. Водночас порівняльний аналіз аналогічних ОНП не систематизований за чіткими критеріями і не дозволяє однозначно простежити, які саме кращі практики були запозичені або адаптовані. Це є недоліком, але не свідчить про невідповідність мети заявленій спеціальності . Вимоги підкритерію загалом виконані.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Чинна ОНП 2026 року містить 48 кредитів ЄКТС освітньої складової: 36 кредитів обов'язкових та 12 кредитів вибіркових ОК; вибіркова складова становить 25 %. Фахова науково-педагогічна практика має обсяг 3 кредити ЄКТС. Нормативний строк підготовки – 4 роки. За відсутності затвердженого стандарту зазначені обсяги не суперечать вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Обов'язкові ОК забезпечують формування заявлених компетентностей і РН. Разом з тим перенесення ОК1.5.1 «Фахова науково-педагогічна практика» до 1-го семестру призвело до того, що практика проходиться одночасно з ОК1.2.4 «Андрагогіка та інноваційні освітні технології вищої освіти» та до завершення опанування частини фахових ОК циклу 1.3. Така послідовність є методично необґрунтованою і потребує корекції. Наявні матеріали не доводять неможливість досягнення результатів практики чи хоча б одного РН, тому суттєві недоліки 2.2.1–2.2.4 не встановлено. Вимоги підкритерію виконані з недоліком.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Об'єкти вивчення, теоретичний зміст, методи та інструменти ОНП охоплюють конструкції, машини й механічні системи, механіку матеріалів, трибологію, моделювання, експериментальні методи та прогнозування експлуатаційних властивостей. Тематики дисертацій відповідають предметній області прикладної механіки.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувач обирає три ОК загальним обсягом 12 кредитів ЄКТС (25 % освітньої складової), має доступ до загальноуніверситетського і фахового каталогів, а також може формувати траєкторію через вибір теми дисертації, наукового керівника, видань і заходів апробації. Ознак псевдовибірковості або фактичного позбавлення права вибору не встановлено. Водночас фаховий каталог переважно орієнтований на трибологію і потребує розширення відповідно до різноманіття тем дисертаційних досліджень

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОНП містить обов'язкову фахову науково-педагогічну практику. Базами є кафедра, її лабораторії та партнерські наукові установи; зміст практики спрямований на набуття досвіду викладання фахових дисциплін і методичної роботи. Суттєві недоліки Методичний недолік щодо послідовності практики враховано в оцінці за підкритерієм 2.2.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОНП формує критичне й аналітичне мислення, комунікацію, презентацію результатів, роботу в міжнародному контексті, лідерство, проєктну діяльність, етичну відповідальність і академічну доброчесність через обов'язкові ОК та наукову складову. Вимоги підкритерію виконані.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та

програмним результатам навчання

ОНП формує критичне й аналітичне мислення, комунікацію, презентацію результатів, роботу в міжнародному контексті, лідерство, проєктну діяльність, етичну відповідальність і академічну доброчесність через обов'язкові ОК та наукову складову. Вимоги підкритерію виконані.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практичні й лабораторні заняття становлять більшу частину аудиторної роботи; використовуються лабораторії кафедри, КАІ Labs та обладнання установ НАН України. Запроваджено лабораторні заняття з ОК1.3.4. Практична спрямованість посилюється участю здобувачів у НДР. Вимоги підкритерію виконані.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

РН та компетентності ОНП корелюють із ЦСР 4, 9, 12 та 17. Водночас у чинній ОНП РН09 помилково містить посилання на ЦСР 9 замість ЦСР 4, а РН12 – на ЦСР 11 замість ЦСР 12. Помилки мають редакційний характер і не змінюють фактичного змісту результатів навчання, але мають бути усунені при найближчому перегляді. Вимоги підкритерію загалом виконані.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Прийом на ОНП здійснюється відповідно до Порядку прийому 2026 року; передбачено ЄВІ, ЄВВ, іспит зі спеціальності та оцінювання дослідницької пропозиції. Правила й критерії оприлюднені. Дискримінаційних положень або невідповідності чинному Порядку прийому не встановлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Фахова складова вступу та дослідницька пропозиція орієнтовані на предметну область прикладної механіки і фокус ОНП. Програми випробувань щорічно переглядаються і містять критерії оцінювання.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У КАІ визначено правила визнання результатів навчання, механізми створення комісії, порівняння змісту ОК, РН та обсягу ЄКТС. На ОНП практичних випадків такого визнання не було, однак нормативна процедура наявна.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедуру визнання результатів неформального та інформального навчання визначено внутрішніми актами; передбачені підтвердні документи, індивідуальні завдання та підсумковий контроль. Практичних кейсів на ОНП не було. Потребує посилення регулярне інформування здобувачів про можливості застосування процедури.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес поєднує лекції, практичні та лабораторні заняття, самостійну роботу, дослідницькі завдання й науково-педагогічну практику. Використовуються проблемно-орієнтовані, дослідницькі та практико-орієнтовані методи; забезпечуються академічна свобода і вибір освітньої траєкторії.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Цілі, зміст, РН, форми контролю та критерії оцінювання визначені у робочих програмах і силабусах, доступні через вебресурси, Google Classroom та Digital University. Здобувачі інформуються про критерії на початку вивчення ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Здобувачі виконують дослідницькі завдання у межах ОК, беруть участь у НДР кафедри, наукових семінарах, конференціях і круглих столах, готують статті та тези. ОНП реалізується на базі наукової школи «Авіаційна трибологія».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОК оновлюється з використанням результатів власних досліджень НПП, НДР, патентів та міжнародних стажувань; у фахових ОК використовується актуальна література.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

НПП беруть участь у міжнародних конференціях, стажуваннях і публікаціях, є угоди із зарубіжними ЗВО та окремі гостьові активності. Водночас здобувачі ОНП не мають реалізованих кейсів міжнародної академічної мобільності чи участі у міжнародних освітніх/дослідницьких проєктах; фахові ОК іноземною мовою системно не викладаються. Це обмежує фактичну інтернаціоналізацію, але не утворює суттєвого недоліку за актуальним Переліком. Вимоги підкритерію виконані частково.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Робочі програми ОК містять форми поточного, модульного та семестрового контролю, критерії оцінювання й індивідуальні завдання; використовуються тестування, усні опитування, дискусії, презентації, захисти лабораторних і практичних робіт. Інформація доводиться до здобувачів через робочі програми, сайт кафедри та цифрові середовища

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти для третього рівня за спеціальністю G9/131 «Прикладна механіка» не затверджений; атестація здійснюється у формі публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді. Дисертації перевіряються на текстові збіги та оприлюднюються у електронному репозитарії ЗВО на сторінках разових спеціалізованих рад.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів, ліквідації академічної заборгованості, апеляції та врегулювання конфлікту інтересів визначені внутрішніми документами КАІ. Функціонує Комісія з питань етики та врегулювання скарг; здобувачі мають доступ до механізмів апеляції й скриньки довіри. Фактів системного недотримання процедур не встановлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У 2026 році КАІ актуалізував Політику академічної доброчесності та оприлюднив порядок перевірки академічних текстів і порядок розгляду повідомлень про порушення; використовується StrikePlagiarism, діють декларації доброчесності, інформаційні заходи та механізми реагування. Закон України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX прийнятий 18.12.2025 і введений у дію 31.07.2026. Наявні матеріали не дають підстав констатувати невизначеність системи чи неналежне реагування на встановлені порушення. Разом з тим ЗВО доцільно документально забезпечувати і зберігати підтвердження погодження внутрішніх актів у частині, що стосується здобувачів освіти, відповідно до ч. 3 ст. 12 Закону. Посилання: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20 ; https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/akademichna-dobrochestnist/.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень A

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації ОНП залучено 10 НПП, з яких 9 докторів наук/професорів та 1 кандидат наук/доцент; їхня академічна і професійна кваліфікація відповідає змісту ОК. Профільні викладачі мають значні наукові доробки, публікації, патенти, участь у НДР і досвід керівництва аспірантами.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір НПП регламентований внутрішнім Порядком, відкритий і передбачає оцінювання професійної та академічної відповідності кандидатів. Даних про недотримання процедур або відсутність необхідної перевірки кандидатів немає.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Залучення зовнішніх партнерів має системний наскрізний характер: роботодавці та наукові установи беруть участь у проєктуванні ОНП, надають матеріально-технічну базу для досліджень, долучаються до наукових заходів, апробації та оцінювання результатів, а окремі фахівці – до освітньої взаємодії. Це не епізодична консультаційна участь, а інтегрована модель партнерства «проєктування – дослідження – освітня реалізація – оцінювання». Разом з цим ГЕР визначає, що взірцеві практики за ОНП відсутні

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

НПП, задіяні у викладанні за ОНП, проходять підвищення кваліфікації та міжнародні стажування, зокрема за програмами Erasmus+; результати професійного розвитку інтегруються у зміст ОК. Діє рейтингування і матеріальне/нематеріальне заохочення. Сукупність кадрової спроможності й взірцевої практики партнерської взаємодії обґрунтовує рівень B

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ОНП забезпечена лабораторіями кафедри, KAI Labs, AVIA Lab, Центром конструкції та міцності літальних апаратів, бібліотечними й електронними ресурсами, ліцензійним ПЗ та базами партнерських установ НАН України. Навчально-методичні матеріали доступні у Digital University/Google Classroom, однак не весь комплект розміщено у відкритому доступі на сторінці кафедри. Це недолік прозорості, але не перешкоджає досягненню результатів навчання

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Здобувачі та НПП мають безоплатний доступ до лабораторій, бібліотеки, репозитарію, Scopus, Web of Science, повнотекстових ресурсів Elsevier/Springer Nature та цифрових сервісів KAI. Вимоги підкритерію виконані.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Функціонують органи студентського самоврядування, служби підтримки, психологічний кабінет; забезпечуються безпечні умови та дистанційні засоби навчання. Даних про системні проблеми безпеки чи незадоволені потреби здобувачів немає. Вимоги підкритерію виконані.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підтримка здійснюється гарантом, кафедрою, відділом аспірантури, цифровими сервісами, студентським самоврядуванням та психологічною службою. Для дистанційної/змішаної взаємодії використовуються Google Workspace, Microsoft 365, Zoom та Digital University.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У KAI діють Політика рівності, інклюзії та доступності, Порядок супроводу осіб з інвалідністю та маломобільних груп; інфраструктура обстежувалася на відповідність вимогам доступності. Випадків навчання таких осіб на ОНП не було, але нормативні й інфраструктурні передумови створені.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У KAI діють антикорупційна політика, Кодекс честі, положення про протидію булінгу/мобінгу/кібербулінгу/харасменту, Комісія з питань етики та врегулювання скарг, скринька довіри. Здобувачі мають доступ до відповідних каналів звернення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження й моніторингу ОНП визначені внутрішньою системою якості; редакції ОНП переглядаються щорічно із документованими змінами.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі входять до робочої групи, беруть участь в опитуваннях і обговореннях; є приклади реалізації їх пропозицій. Водночас зафіксовано випадок відсутності адресного повідомлення авторки пропозиції про результат її розгляду, хоча пропозицію було фактично враховано. Результати опитувань не завжди містять абсолютну кількість респондентів. Це процедурні недоліки, але не свідчать про відхилення пропозицій без розгляду чи відсутність опитувань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці й представники наукових установ беруть участь у громадських обговореннях, надають рецензії і пропозиції, що відображаються у змісті ОК і переліку вибіркових дисциплін. Відхилення пропозицій без належного розгляду не встановлено.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

КАІ підтримує комунікацію з випускниками та залучає їх до перегляду ОНП і фокус-груп; випускники надають інформацію про професійний досвід і пропозиції до програми. Практика відстеження кар'єрного шляху наявна, але її доцільно більш системно документувати кількісними показниками. Вимоги підкритерію загалом виконані.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Внутрішня система забезпечення якості ЗВО відповідає вимогам щодо вчасного реагування на результати моніторингу освітньої програми та освітньої діяльності з реалізації освітньої програми

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО функціонує постакредитаційний моніторинг; у редакціях ОНП зафіксовано попередні рішення Національного агентства, а зміни програми пов'язуються з результатами зовнішнього оцінювання.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

До забезпечення якості залучені Вчена рада, Рада з якості, факультетська комісія, кафедра, гарант, робоча група, здобувачі, випускники та роботодавці. Регулярне звітування аспірантів і безпосередня комунікація підтримують культуру якості. Потребує вдосконалення документування рішень за пропозиціями та адресне інформування їх авторів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Статут, положення про організацію освітнього процесу, підготовку PhD, атестацію, академічну доброчесність, етику і врегулювання скарг оприлюднені. Здобувачі обізнані з основними правилами.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОНП 2026 року оприлюднено 19.02.2026 із строком подання пропозицій до 19.03.2026, а затверджено 22.04.2026; законодавчий строк витриманий. Матеріали громадського обговорення доступні. Вимоги підкритерію виконані.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У відкритому доступі наявні ОНП, навчальні плани, робочі програми, інформація про вибір ОК та організацію підготовки PhD. Частина матеріалів дублюється на ресурсах НАУ/КАІ через організаційний перехід; не все навчально-методичне забезпечення розміщено на сторінці кафедри, хоча воно доступне в цифровому освітньому середовищі. Необхідна подальша консолідація й актуалізація публічної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

ОНП містить ОК з методології науки, аналітичних і чисельних методів, планування експерименту, моделювання, академічного письма, андрагогіки та фахової практики. Теми дисертацій пов'язані з ОК. Водночас фаховий каталог вибіркових ОК надмірно зосереджений на трибології, тоді як частина дисертацій стосується композитних конструкцій, міцності, втоми та руйнування. Це звужує індивідуалізацію, але не позбавляє програму спроможності забезпечити повноцінну підготовку.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Тематики аспірантів корелюють із науковими інтересами керівників, що підтверджується спільними публікаціями, участю у НДР та профілем наукової школи. Випадків невідповідності напряму досліджень хоча б одного керівника темі аспіранта не встановлено.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

У 2025–2026 роках КАІ сформував разові ради та провів захисти дисертацій зі спеціальності. Наявні публікації та кадровий потенціал дозволяють формувати ради надалі. Повторне залучення окремих внутрішніх членів рад свідчить про відносно вузьке коло фахівців, але не встановлено неможливості сформувати ради.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Здобувачі мають доступ до лабораторій кафедри, KAI Labs, обладнання установ НАН України, бібліотечних і наукометричних ресурсів; беруть участь у конференціях «Політ», «АВІА», круглих столах і НДР. Наявний фаховий журнал кафедри.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Аспіранти беруть участь у міжнародних конференціях і мають окремі публікації із зарубіжними співавторами, але не реалізували програми міжнародної академічної мобільності, закордонні стажування або участь у міжнародних грантових проєктах. Більшість публікацій зосереджена у вітчизняних фахових виданнях. Можливості створені, але їх фактичне використання є недостатнім; підкритерій виконаний з недоліком.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники виконують держбюджетні та кафедральні НДР, до яких залучаються аспіранти; результати публікуються у фахових і Scopus-індексованих виданнях, захищаються патентами та впроваджуються. Водночас участь у міжнародних грантових проєктах залишається обмеженою і потребує посилення. Вимоги підкритерію загалом виконані.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Політика академічної доброчесності, декларації, перевірка академічних текстів та дисциплінарні механізми поширюються на НПП і аспірантів. Пункт 8.1 ОНП прямо передбачає недопуск до наукового керівництва осіб, притягнутих до відповідальності за порушення академічної доброчесності. Випадків порушень науковими керівниками або здобувачами ОНП не зафіксовано.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Під час наступного перегляду ОНП (не пізніше затвердження редакції 2027 року) оформити бенчмаркінг українських та іноземних PhD-програм за визначеними критеріями (структура, дослідницька складова, міжнародний компонент, методи підготовки, вибірковість), із зазначенням конкретних практик, які враховано або відхилено та причин такого рішення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До затвердження наступного навчального плану: (1) перенести ОК1.5.1 «Фахова науково-педагогічна практика» на період після опанування ОК1.2.4 та ключових фахових ОК циклу 1.3; (2) розподілити освітню складову між періодами навчання так, щоб зменшити пікове навантаження першого року; (3) провести документований аудит фактичної трудомісткості самостійних завдань; (4) привести співвідношення аудиторної та самостійної роботи у відповідність до внутрішніх методичних вимог КАІ; (5) виправити номери ЦСР у РН09 і РН12.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Упродовж 2026/2027 н.р. забезпечити регулярне інформування аспірантів про порядок і можливості визнання результатів неформального та інформального навчання із розміщенням короткого алгоритму, переліку документів і прикладів можливих кейсів для третього рівня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2027/2028 н.р. запровадити щонайменше окремі фахові модулі, гостьові лекції або семінари англійською мовою та сформувати практичний механізм участі аспірантів у Erasmus+, BIP/COIL, міжнародних школах, стажуваннях чи спільних дослідницьких проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Протягом місяця з дати рішення Національного агентства: привести локальну систему академічної доброчесності у повну відповідність до Закону № 4742-IX.

Критерій 6. Людські ресурси

Зберегти та формалізувати взірцеву партнерську модель залучення роботодавців і наукових установ, регулярно документуючи їх внесок у проєктування ОНП, викладання, дослідження та оцінювання; паралельно формувати кадровий резерв із випускників ОНП та посилювати участь НПП у міжнародних наукових/інноваційних проєктах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До початку наступного семестру провести аудит публічної сторінки ОНП і забезпечити розміщення актуальних робочих програм/силабусів та того навчально-методичного забезпечення, яке підлягає відкритому оприлюдненню;

надалі проводити щосеместровий контроль актуальності посилань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До наступного циклу перегляду ОНП запровадити документований маршрут «пропозиція – рішення – обґрунтування – адресне повідомлення автора – оприлюднення узагальненого результату»; у результатах опитувань обов'язково наводити абсолютну кількість запрошених і респондентів та частку участі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Під час наступного громадського обговорення ОНП забезпечити адресне інформування авторів пропозицій про результати їх розгляду та завершити консолідацію актуальної інформації про ОНП на єдиному офіційному ресурсі КАІ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

До початку 2027/2028 н.р. розширити каталог фахових вибіркових ОК дисциплінами з механіки руйнування, міцності та моделювання композитних конструкцій, втоми й суміжних напрямів; для кожного аспіранта передбачити в індивідуальному плані щонайменше одну вимірювану міжнародну наукову активність (мобільність, школа, спільний проєкт, грантова заявка або міжнародна публікація) та здійснювати щорічний моніторинг її виконання.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР III ID 65366.xlsx*	Wgz8+7eoW/rXJdbcoQyi4ZIu56ZZeCZ5yF7tUUZV/M4=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ